¡¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!!

VANGUARDIA OBRERA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Nueva época/ año XVIII | MADRID, DEL 7 AL 13 DE OCTUBRE DE 1982 | Núm. 393 / 30 Ptas. *(En el extranjero 45 Ptas)*

Golpismo fascista y ejército franquista

De nuevo ha salido a la luz otra intentona golpista. Una vez más un sector importante del Ejército franquista se disponía a imitar lo hecho por Franco en 1936. Pero es necesario precisar, y no nos cansaremos de afirmarlo, que el golpismo fascista vuelve a manifestarse porque siguen dándose las condiciones para ello, tal como nuestro Partido ha denunciado repetidas veces. Porque no se ha depurado el Ejército franquista de elementos fascistas y golpistas. Porque desde el Gobierno se ha estado protegiendo a estos canallas. Porque no se castigado rápida y efectivamente las diversas intentonas precedentes. Ahora son los coroneles quienes preparaban la "operación Cervantes" que ya salió a relucir en el proceso por el 23–F, y que no fueron molestados entonces. Pero no se trata de un puñado de jefes militares los que están implicados como nos quieren hacer creer. Se trata de algo más serio y son bastante más numerosos. Se trata, en definitiva, de una parte del entramado golpista y fascista legado por el franquismo.

Nos quieren también hacer creer que un golpe de esta magnitud no contaba con respaldo y apoyo civil. Es más, lo quieren dejar reducido a un grupo de jefes militantes aislados de la sociedad. Pero eso no es cierto, ni nadie se lo puede creer. ¿Qué objetivos tenía el golpe? ¿Qué intereses defendía? ¿A qué clase beneficiaba? Está muy claro que este entramado golpista a quien sirve es a los banqueros voraces y a la patronal explotadora que quieren que la crisis económica recaiga en la clase obrera de forma más feroz y dura. Ahí está la trama civil del golpismo. No hace falta buscarla con lupa.

Además, esta gran patronal y las banca están estrechamente ligadas y subordinadas al imperialismo norteamericano y a sus intereses económicos, políticos y militares. Por ello es indudable que un golpe militar en España no puede ni siquiera prepararse si no es con el conocimiento, consentimiento y apoyo del imperialismo yanqui. Todo tiende a confirmar que el Gobierno Reagan quisiera ver en España un Gobierno fuerte, dictatorial y que para ello recurre al entramado golpista, como no dudó en hacerlo en los casos de Chile, Grecia o Turquía.

Este nuevo intento golpista demuestra también que, tal como nuestro Partido denunció y contrariamente a lo que decían los lacayos del imperialismo, la entrada de España en la OTAN no sólo no ha pacificado, civilizado y democratizado a los jefes militares franquistas del Ejército español, sino que ha reforzado y animado sus tendencias más militaristas y golpistas.

Es necesario denunciar también las extrañas circunstancias en que se ha hecho el "descubrimiento" de este golpe, coincidiendo precisamente con la rea-

(Sigue en pág. 2)

¡Adelante la campaña electoral del Partido!

Practicamente en todo el país –son 39 las provincias en las que nuestro Partido presenta candidatos–, se ha iniciado la campaña electoral. La actividad fundamental, tomando como ejes las fábricas y barrios populares, se centra en la colocación de carteles llamando a votar al PCE (marxista–leninista); la difusión amplia del Programa y Plataforma del Partido para las elecciones, difusión que se está comenzando a realizar en las fábricas y casa por casa en los barrios, invitando al voto por el cambio revolucionario; la organización de toda una serie de actos y mítines, en las ciudades y localidades importantes y muy particularmente dentro de los grandes centros de trabajo: Correos, Renfe, Telefónica, Metro, Ensidesa, Altos Hornos, Ford, Fasa, Talbot, Pegaso, etc., y la organización de actos en cada lugar y frente concreto, con asistencia de amigos del Partido y antifascistas en general, para explicar el programa y los objetivos del Partido en estas elecciones.

Igualmente, se ha comenzado a intensificar el reparto y venta de VANGUARDIA OBRERA, organizando acciones especiales para su difusión y reuniones para discutir las distintas cuestiones planteadas acerca de las alternativas del Partido en estas elecciones.

Se trata en definitiva de tensar las fuerzas, dentro de los objetivos que nos hemos planteado, para movilizar ampliamente a todos los candidatos, amigos y simpatizantes del Partido en una campaña que verdaderamente debe servir para reforzar en todos los órdenes nuestra alternativa para un cambio revolucionario..

¡ADELANTE
LA MOVILIZACION Y
ACTIVIDAD AGITACIONAL
Y ORGANIZATIVA DEL
PARTIDO
EN ESTA CAMPAÑA!

¡Por un cambio revolucionario!

Reunión del Pleno (Ampliado) del Comité Central del Partido Comunista de España (marxista-leninista)

COMUNICADO

Cartel central editado por nuestro Partido para la campaña electoral, llamando a votar a las Candidaturas del PCE (marxista–leninista).

El pasado fin de semana se ha reunido en Madrid el Comité Central del PCE (marxista–leninista) para analizar la situación política actual ante las próximas elecciones. El Comité Central aprobó unánimemente la Plataforma política y el Programa electoral del Partido "POR UN CAMBIO REVOLUCIONARIO" así como la presentación de las listas del Partido de unidad popular en 39 provincias.

El Comité Central aprobó unánimente el Informe presentado por el Comité Ejecutivo sobre 1) La actual coyuntura política; 2) La táctica del Partido ante las próximas elecciones legislativas; 3) El reforzamiento del Partido; **y 4) Algunos problemas del Movimiento Comunista Internacional (marxista–leninista).**

El Comité Central (Ampliado) condenó unánimemente la falsa alternativa de cambio que pretende representar la opción PSOE en las próximas elecciones, considerando que su propuesta no es más que una falsa alternativa, basada en cambios secundarios para **que todo siga igual**, tanto en lo referente a cuestiones económicas y sociales como en relación con la lucha contra el golpismo, que el programa del PSOE ignora por completo, así como sobre las cuestiones internacionales, como son las bases yanquis en España y la adhesión (forzada) de España a la OTAN.

El reforzamiento del Partido, la campaña de reclutamiento y el estrechar sus lazos con las amplias masas obreras y populares, son los objetivos primordiales de la participación del PCE (marxista–leninista) en la actual campaña electoral.

El PCE (marxista–leninista) no dispone de cientos de millones para fines publicitarios electoralistas, como todos los demás partidos, ni persigue como objetivo primordial la obtención de puestos en el futuro Parlamento: sus objetivos fundamentales son:

a) Difundir la política y los objetivos y la organización del Partido entre las amplias masas populares y generar y acumular fuerzas revolucionarias.

b) Elevar la capacidad política y organizativa del Partido; denunciar las falsas alternativas populares del PSOE y el P"C"E y otras fuerzas colaboracionistas frente a la oligarquía y a otras fuerzas de derecha con distintas etiquetas continuadoras del franquismo.

c) Plantear una alternativa popular, democrático–revolucionaria, en esta coyuntura nacional e internacional basada en la lucha **por una República al servicio del pueblo**, por la Independencia Nacional, y en la lucha contra el continuismo franquista y el golpismo militar–fascista.

En el Informe sobre la situación internacional y el Movimiento Comunista (Marxista–leninista), presentado por el camarada Raúl Marco, se planteaba la necesidad de dar pasos concretos para reforzar los lazos y la unidad de acción de los marxista–leninistas en todo el mundo, en la defensa de los principios del marxismo–leninismo y en la lucha común contra el peligro de una nueva guerra imperialista.

El Comité Central aprobó unánimemente las medidas y la actividad en el campo internacional llevada a cabo por el Comité Ejecutivo y se pronunció a favor de intensificar las iniciativas del Partido para acelerar el proceso por una mayor unidad de acción de los Partidos marxista–leninistas a escala internacional.

El Comité Central aprobó enviar un mensaje dirigido al Comité Central del Partido del Trabajo de Albania condenando el reciente intento de agresión contra la RPS de Albania y manifestando la total solidaridad y apoyo del PCE (marxista–leninista) al PTA y al pueblo albanés en su lucha por la construcción del Socialismo y por la paz entre los pueblos.

MENSAJE DE SOLIDARIDAD CON ALBANIA ..... Pág. 8

INFORME DEL COMITE EJECUTIVO AL PLENO (AMPLIADO) DEL COMITE CENTRAL ..... Págs. 3, 4, 5 y 6

ENTREVISTA CON UNA DELEGACION DEL PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA (MARXISTA–LENINISTA) ..... Pág. 8

Archivo Histórico
Comisiones Obreras de Andalucía

Un programa colonialista: El rabioso africanismo del PSOE

Si en otros aspectos, y puntos, como por ejemplo sobre la crisis económica y el paro, sobre la Independencia Nacional o sobre la pervivencia del franquismo en España, el programa electoral del PSOE, que puede ser de Gobierno el día de mañana, es a todas luces un monumento a la demagogia, a la hipocresía y al continuismo, existe en dicho programa unos puntos sobre política exterior que merecen un análisis más de cerca por ser demostrativos de la catadura política de quienes los sustentan y del carácter de clase del programa del PSOE.

Nos estamos refiriendo concretamente a la postura del PSOE sobre Ceuta y Melilla.

¿Qué dice en concreto el programa de la socialdemocracia española? afirma que "Ceuta y Melilla son partes integrantes del territorio nacional" y que "un Gobierno socialista defenderá con las armas la soberanía de estas plazas ante una agresión". Más claro, agua. Nos encontramos ante una manifestación abierta del carácter colonialista y chovinista de quienes quieren dar gato por liebre y hacerse pasar a los ojos del pueblo, como representantes del cambio.

Curioso cambio en efecto que no hace sino continuar exactamente la misma política de todos los gobiernos colonialistas que enviaron a la muerte a miles de jóvenes españoles por conquistar esos territorios en los últimos dos siglos hasta la dictadura franquista, que después ha seguido el Gobierno de la Monarquía y que es la misma postura que sostienen actualmente desde Blas Piñar o Tejero hasta la UCD. ¿Qué cambio hay aquí? Ninguno. ¿Qué diferencia entre el programa del PSOE y el de los otros partidos de la derecha? Ninguna.

La postura del PSOE sobre Ceuta y Melilla es la misma, se confunde con la política chovinista y colonialista de la oligarquía española y de toda la derecha en España y corresponde a la base social en la que se apoya el PSOE, la burguesía, pequeña y media que en gran medida ha sido creada por el franquismo y sin cuyos votos no puede ganar. Corresponde a los intereses de la clase en el Poder en España: la oligarquía, cuyo dominio no va a poner en tela de juicio al PSOE incluso ganando las elecciones. Corresponde a la ideología burguesa y chovinista que tiene la socialdemocracia actualmente en todos los países del mundo.

¿Qué derechos tiene España sobre Ceuta y Melilla? Exactamente los mismos que Inglaterra sobre Gibraltar. El derecho de la ocupación militar desde hace siglos. Y sin embargo el PSOE afirma que la soberanía española sobre Gibraltar es irrenunciable. Pues exactamente igual ocurre con la soberanía de Marruecos sobre Ceuta y Melilla.

El reconocimiento de estos derechos y esta soberanía es la única manera de evitar que en el futuro estalle un conflicto con Marruecos por causa de la colonización española sobre Ceuta y Melilla, que de territorio español no tienen nada. Incluso son llamadas con ese extraño título de "plazas de soberanía". A este respecto nuestro Partido ya denunciaba esta situación y exponía su firme postura de principios en VANGUARDIA OBRERA (núm. 391 del 23 de septiembre) en un artículo que precisamente llevaba por título: "Un pueblo que oprime a otro no puede ser libre"

Pues bien, el hecho de que el Programa del PSOE insista en que Ceuta y Melilla son españolas y dé por buena la situación actual, confirma lo que en esa frase se dice, y el hecho de que un Gobierno del PSOE esté dispuesto a utilizar las armas para mantener esa situación colonial significa que si ese partido triunfa en las elecciones perdurará el peligro para España, para nuestro pueblo y nuestra juventud, de vernos arrastrados a un conflicto armado con Marruecos. Pero entonces no será solamente responsable la oligarquía o el Ejército de lo que pase sino que también será culpable el PSOE.

La única salida correcta, justa y en beneficio del pueblo español a este problema, es la que propone el programa del PCE (marxista–leninista): "Liquidación de los restos coloniales y descolonización de las llamadas plazas de soberanía y los enclaves en Marruecos (Ceuta y Melilla) por constituir éstos, parte integrante del territorio marroquí".

"Ampliar masivamente la difusión de "VANGUARDIA OBRERA", asegurando una amplia red de difusores permanentes, aparte de los cauces militantes, y de suscriptores que garanticen financieramente la regularidad semanal de nuestro órgano central".

("Informe del Comité Ejecutivo al Pleno /Ampliado/ del Comité Central")

Archivo Histórico
CCOO
Comisiones Obreras de Andalucía

Manifestación en Madrid ¡Solidaridad con la lucha del pueblo palestino!

El bloque de nuestro Partido en la manifestación en solidaridad con el pueblo palestino celebrada en Madrid el pasado 4 de octubre. (Foto "V.O.")

Más de 3.000 personas nos manifestamos en el madrileño barrio de Vallecas al grito de "Palestina vencerá".

La manifestación, convocada por diversos partidos (entre ellos el nuestro), la JCE (marxista–leninista), Comités anti–OTAN, entidades ciudadanas y vecinales en colaboración con la Sociedad de Amistad con el pueblo palestino.

Fue especialmente combativo el bloque que encabezaba el Partido, tanto por las consignas que se gritaban como por las pancartas y banderas y la incorporación al mismo de un nutrido grupo de palestinos.

Durante el trayecto se corearon consignas contra los imperialistas yanquis y los sionistas israelíes, así como en solidaridad con los pueblos palestino y libanés; exigiendo el derecho a su patria del pueblo palestino y la inmediata expulsión de las fuerzas de ocupación extranjeras (yanquis e israelíes) del Líbano.

La Asociación de Amistad España–Albania, junto a los camaradas del Partido, portaban asimismo una pancarta contra el reciente intento de invasión de Albania. La Juventud Comunista de España (marxista–leninista), llevaba una pancarta contra las dos superpotencias (EE.UU. y URSS) y su política de agresión a otros pueblos.

En el momento en que la manifestación pasaba por el instituto donde estudiaba la compañera Yolanda, asesinada por las bandas fascistas en colaboración con la policía, se guardó un minuto de silencio en homenaje a los mártires antifascistas.

GOLPISMO FASCISTA Y EJERCITO FRANQUISTA...

(Sigue de pág. 1)

parición, sin ninguna explicación aparente, del grupo policíaco–provocador llamado GRAPO, cuyos hilos conducentes a altas esferas de la policía han sido descubiertos y denunciados repetidamente por diversos periódicos y organizaciones, entre ellas nuestro Partido.

La responsabilidad de que continúen dándose casos como éste también incumbe a los partidos de la llamada izquierda parlamentaria y no son ellos los que van a poner fin a la misma ya que, por ejemplo, en el programa del PSOE no figura ninguna solución seria y de fondo a esta amenaza permanente de golpismo militar–fascista en que vivimos.

Igualmente es intolerable que en este régimen y en estas elecciones se deje actuar tranquila y libremente a los partidos golpistas y se les permita hacer apología del terrorismo fascista y golpista como en el caso de Fuerza Nueva, cuyo líder Blas Piñar, estaba y está dentro de todas estas intentonas, o como en el caso de Solidaridad Española que es el recientemente creado partido de Tejero y de otros golpistas y fascistas notorios.

Por todo ello, nuestro Partido llama una vez más a la vigilancia popular y a movilizarse contra el fascismo y el golpismo. Por todo ello nuestro Partido propone como soluciones en su programa para estas elecciones generales:

"Depuración de todas las instituciones legadas por el franquismo, incluido el Ejército, de todos los elementos con un pasado activo fascista. Por una condena inmediata y efectiva de los golpistas del 23–F".

"Ilegalización de todas las bandas, grupos, partidos y formaciones fascistas y golpistas".

SUSCRIPCION A "VANGUARDIA OBRERA"

6 meses, 620 ptas ☐ — ☐ 1 año, 1.240 ptas.

Nombre . . . . . .

Dirección de envío . . . . . .

Enviar suscripción y giro postal a:

Partido Comunista de España (marxista–leninista)
C/ Libertad, 7, 3, derecha. MADRID–4

Sedes del Partido

SEDE CENTRAL
C/ Libertad núm. 7
tercero – derecha
Tfno.– 232 76 66
MADRID - 4 -

ALBACETE
C/ Tejares 54, bajo

ALCALA DE HENARES (Madrid)
Plaza de Portilla núm. 4

ARANDA DE DUERO (Burgos)
C/ Comandante Requejo núm. 10, primero izqda.

AVILES (Asturias)
Plaza de España, 5
tercero - izquierda.
Tfno. 55 06 29

BARCELONA
Puerta del Angel, 40
sexto piso, puerta 18
Tfno. 302 10 25

BARAKALDO (Bizkaia)
C/ Juan de Garay, 9
bajo - derecha
Tfno.– 438 49 87

CIEZA (Murcia)
C/ Numancia 66, 1 – A

FERROL (La Coruña)
C/ Fontemoura 8, primero

GIRONA
Plaza de San Pedro 10, 3

IGUALADA (Barcelona)
Carrer de les Delices, 21

LAS PALMAS (Gran Canaria)
C/ Venegas 32, primero

PAMPLONA
Plaza de San José 1
primera - derecha

RENTERIA (Guipuzkoa)
Centro Popular Republicano
C/ Del Parque 33

SEVILLA
C/ Arroyo núm. 71
segundo, puerta A

VALENCIA
C/ San Vicente 106, 2
Tfno.– 321 69 79

VALLADOLID
Centro Popular Republicano
C/ Ramón Núñez, 1
Tfno.– 22 47 34

ZARAGOZA
C/ Aljafería 13
primero C

PLENO (AMPLIADO) DEL COMITE CENTRAL

Informe del Comité Ejecutivo

EXTRACTOS

1.-La situación actual y las elecciones

La derecha en esta coyuntura, y con diversos matices y diferencias tácticas, necesita de una reorganización y para ello precisa tiempo y la oportunidad de reforzarse. Ambas cosas piensa que podría obtenerlas con el respiro que le puede proporcionar un Gobierno PSOE, que cargue con la responsabilidad de la crisis económica y de llevar adelante, bajo el manto demagógico de sus siglas, toda una serie de medidas antipopulares, lo que propiciaría esa reorganización de la derecha y la preparación de sus filas a la espera del fracaso "socialista", lo que según sus cálculos, le haría volver con más fuerza al Gobierno (ya que del poder como tal, como régimen, nadie le ha desalojado, ni le va a desalojar en las presentes elecciones).

Y es que, como se decía recientemente en "Vanguardia Obrera": "... no pude haber ni habrá un verdadero cambio a favor del pueblo sin poner final al continuismo franquista en todos los órdenes y sin acabar con las causas fundamentales de la inestabilidad y de la crisis del régimen monárquico y con la permanente amenaza golpista civil y militar"

Efectivamente, todas las grandes reivindicaciones populares permanecen en lo fundamental pendientes:

– El problema de la libertad y la democracia

– La permanencia de las instituciones franquistas, intactas en lo esencial: administración del estado, policía, Ejército, judicatura, etc.

– El dominio económico de la oligarquía fascista: la banca, las multinacionales, el capital extranjero, el imperialismo yanqui.

– La OTAN y la presencia militar norteamericana con sus bases militares en nuestro suelo.

– Las nacionalidades históricas y el derecho a su autodeterminación.

– La crisis económica, etc., etc.

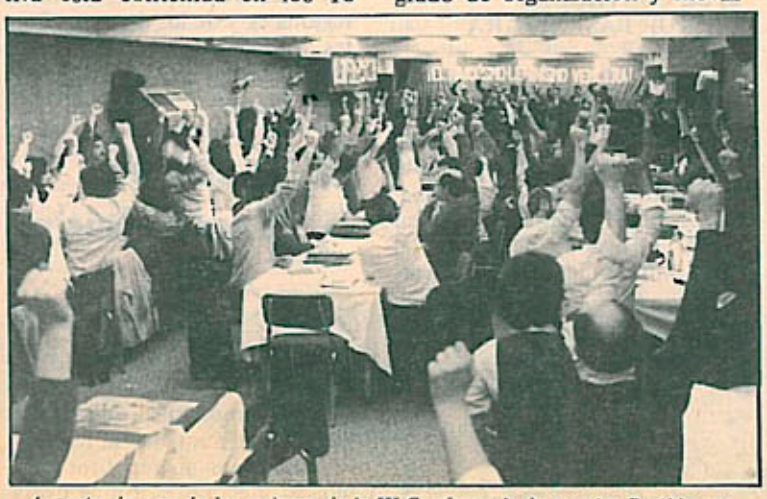
Ninguno de estos puntos es tratado con un mínimo de seriedad en los programas electorales, tanto del PSOE como del P"C"E.

En definitiva, el conjunto de esta problemática lo que nos plantea es la cuestión del régimen: sin acabar con la Monarquía legada por Franco y sin el establecimiento de una República al servicio del pueblo no habrá solución cabal a todo lo planteado.

Para el Partido, como se decía en la Declaración del Comité Ejecutivo del pasado 15 de julio. "Una alternativa verdaderamente popular debe de partir, pues, de este hecho elemental y evidente con el que el colaboracionismo de los PSOE y P"C"E no quiere enfrentarse; al contrario, su política se basa precisamente en la aceptación oportunista, cobarde y fatalista de este hecho y en no enfrentarse a él por principio".

a) ¿POR QUE PARTICIPAR EN LAS ELECCIONES?

El Partido se presenta a las presentes elecciones con su propia alternativa por un cambio revolucionario, por una República al servicio del pueblo. Esta alternativa está contenida en los 16 puntos de la "Plataforma política y Programa del PCE (marxista–leninista)", publicada recientemente en "V.O." y que deberá ser distribuída a lo largo de la próxima campaña. Tal plataforma, constituye un programa democrático–revolucionario que responde a la actual situación a todos los niveles, un programa de reivindicaciones y de lucha que, al tiempo, abre perspectivas revolucionarias y socialistas para el futuro.



Aspecto de una de las sesiones de la III Conferencia de nuestro Partido, celebrada el pasado mes de marzo.

Nuestra alternativa plantea, en primerísimo lugar, la cuestión clave y básica del régimen: o Monarquía legada por Franco o República al servicio del pueblo.

Ningún otro programa plantea tal cosa, en todos queda intacto el franquismo, el régimen; y si no se plantea tal cuestión con todas las consecuencias, todos los problemas de fondo quedan también intactos.

Por eso se hacía necesaria la presencia de una alternativa real para el pueblo, de una alternativa democrática, revolucionaria, de una alternativa global al régimen, nuestra propia alternativa. De ahí nuestra presencia electoral y que tal presencia sea del Partido como tal y con listas abiertas, como se señalaba en la circular interna sobre las elecciones, a toda persona antifascista y republicana que esté de acuerdo en lo fundamental con nuestros planteamientos.

Así ha sido; y en nuestras listas, presentadas en 39 provincias, se han integrado numerosos amigos y simpatizantes del Partido, trabajadores de grandes fábricas, representantes del movimiento ciudadano, jóvenes y mujeres, artistas e intelectuales que ven, precisamente, la necesidad de nuestra alternativa.

No aceptamos la teoría del "voto útil", que siempre resulta el más inútil, ni la del mal menor, que siempre conduce a la desmovilización y a la pérdida de perspectivas.

La clase obrera y los pueblos de España tienen unos problemas, unas necesidades y unas aspiraciones que, una de dos, o se lucha por ellas o se les engaña, se les desvía y se les frena. O se lucha por ellas y se dan pasos, se acumulan fuerzas, se aumenta el grado de organización y movilización, o se lucha, en definitiva, contra ellas, apuntalando el sistema actual, creando falsas ilusiones y confundiendo sobre el verdadero sentido de lo que se pretende, como hace la socialdemocracia y el revisionismo.

Ni el programa del PSOE ni el de los revisionistas de Carrillo u otros, constituyen ningún programa para cambiar nada, ni para luchar. El PSOE pretende parchear la crisis de la oligarquía para cargarla todavía más sobre las espaldas del pueblo, adornado con demagogia y frases publicitarias destinadas a la consecución de votos. El PSOE se presenta con una política de derechas con símbolos y consignas de izquierda moderada e, incluso, de centro.

El programa que el PSOE presenta a las elecciones y que tiene intención de elevar a programa de Gobierno, aún contando con la demagogia, las promesas que ni siquiera tiene intención de cumplir y las frases para la galería, ha sido calificado por todos, empezando por los propios cabecillas socialdemócratas, de moderado. El calificativo es suave; el programa es clara y netamente de derechas. Como botón de muestra diremos que hasta al jefe de la Policía Nacional, general Alcalá Galiano, le "parece aceptable". De fraseología convencional y claudicante, ambigua y formalista, las proposiciones del PSOE apenas encubren la voluntad de una futura acción de Gobierno derechista y al servicio abierto de la gran banca, las grandes empresas y, en general, de los grandes intereses de la oligarquía y las multinacionales.

La hipotética izquierda socialista, por ejemplo, como ya señaló el Partido en la Declaración del 15 de julio, "tiene la muy concreta misión de retener y manipular el descontento y desperdiciar la ilusión de que el PSOE puede todavía hacer algo por el pueblo...". En el caso de estas elecciones, no ha dado la menor señal de vida; ni llevado la más mínima aportación democrática al programa, ni en las listas electorales, ni en actividad alguna.

Respecto al P"C"E, fuera de juego actualmente, no hace sino proseguir, con más nerviosismo que nunca, su política colaboracionista y traidora envuelta en unas docenas de frases demagógicas.

b) NUESTROS OBJETIVOS

Es evidente que si el Partido se presenta a las elecciones es con un objetivo muy concreto y muy claro.

Si no caemos, lo que sería absurdo, en la tentación electoralista, si sabemos perfectamente que no vamos a conseguir ningún diputado, si, incluso, la cuantía de los votos que obtengamos es algo que consideramos secundario, ¿para qué nos presentamos a las elecciones, en cuanto a objetivos materiales inmediatos?

Pues para seguir cumpliendo, en una situación más propicia, los objetivos marcados por nuestra III Conferencia Nacional.

"Fortalecer el Partido, multiplicar el Partido, acumular fuerzas para la revolución, esa podría ser la consigna de hoy, el objetivo inmediato", se decía en el Informe del Comité Ejecutivo a la

III Conferencia, y ese es nuestro objetivo electoral.

Sabemos bien que nuestra plataforma–programa no es para mañana mismo, pero también sabemos que en ella se contiene la solución a los actuales problemas de las masas y la respuesta a sus aspiraciones más profundas. Sabemos también que, previsiblemente, las masas han de pasar por la experiencia propia de un Gobierno socialdemócrata y conocer, en la práctica diaria, lo que tal cosa significa. Nuestra presencia agitacional, propagandística y organizativa ampliará nuestras filas y nuestra influencia, sin ninguna duda, pero todo ello no basta para el esclarecimiento general de las masas, se necesita también, como ya señaló Lenin, la experiencia práctica de las mismas. El Partido debe estar en la entraña de la clase obrera y del pueblo, luchando por conquistar su reconocimiento y su dirección y para ello, junto a nuestra actividad consciente, nuestra política y planteamientos, debe desarrollarse la experiencia propia de esa clase obrera y ese pueblo que les demuestre en la práctica la justeza de nuestras afirmaciones.

Nuestra presencia en las elecciones es para dar a conocer esa alternativa nuestra, esa perspectiva revolucionaria que ya buscan los sectores más avanzados, y para fortalecerla organizativamente.

* * * *

2.-Reforzar el Partido en la campaña electoral

Los objetivos esenciales de nuestra participación en la actual farsa electoral son, en términos generales, los siguientes:

1.– Reforzar al Partido: estrechar y ampliar los lazos de nuestras organizaciones y militantes con las masas, en especial con la clase obrera y la juventud. Desarrollar, simultáneamente a la campaña electoral, una vasta campaña de reclutamiento.

2.– Ampliar masivamente la difusión de VANGUARDIA OBRERA, asegurando una amplia red de difusores permanentes aparte de los cauces militantes, y de suscriptores que garanticen financieramente la regularidad semanal de nuestro órgano central.

3.– Llevar a cabo, durante el mismo período de la campaña electoral, una profunda campaña para:

a) superar las debilidades y deficiencias en el funcionamiento, los métodos y el estilo de dirección.

b) elevar el nivel político, el funcionamiento y el papel de las células.

4.– Analizar con audacia y responsabilidad nuestra política de promoción, movilización, utilización y control de los cuadros del Partido a todos los niveles, basándonos en las directrices y planteamientos del III Congreso y de la III Conferencia Nacional, teniendo en cuenta las nuevas situaciones, los problemas actuales y las necesidades del conjunto del Partido en la actual coyuntura.

a) EL RECLUTAMIENTO

En relación con el primer objetivo, la campaña de reclutamiento y el reforzamiento de la vinculación del Partido con las masas en el marco de nuestra campaña electoral, hay que insistir en la estrecha relación entre ambas tareas y recordar y referirnos a lo ya planteado en el Informe del Comité Ejecutivo a la III Conferencia, acerca de cómo debemos efectuar esa vinculación con las masas, las organizadas y las no organizadas, co-

(Sigue en pág. 4)

Archivo Histórico
Comisiones Obreras de Andalucía

PLENO (AMPLIADO) D
Informe del Co

(Sigue de pág. 3)
mo base esencial para el reclutamiento.

En el caso de las **masas organizadas** se decía en el Informe a la III Conferencia, nuestra labor debe realizarse **desde dentro**, ya que una buena parte de los sectores avanzados están organizados, en sindicatos, Asociaciones de Vecinos, organizaciones culturales, ecologistas, antiimperialistas, pacifistas, antimilitaristas, juveniles, feministas, peñas regionales, folklóricas, culturales, artísticas o deportivas, etc., que en muchos lugares y organizaciones se siguen ignorando y como si no existieran. Se decía también en el mismo Informe que: "Nuestra militancia debe estar dentro y no fuera de esas organizaciones en la mayor parte de los casos, no simplemente relacionados **desde fuera** con ellos, sino trabajando conjuntamente dentro, para dar nuestros enfoques revolucionarios a los problemas, preocupaciones y actividades planteadas, dentro de las distintas organizaciones.

De igual modo, con respecto a las masas no organizadas, debemos tender a dar nuestra actividad y contactos, formas organizadas adecuadas y flexibles, según los casos concretos, sin caer en esquemas preconcebidos ni actitudes formales o sectarias. Y así, planteando de esa forma la vinculación con los sectores organizados y no organizados de las masas, es como el Partido debe y puede fortalecerse y reclutar, crecer, organizando audazmente a nuevos militantes y sobre todo, organizando lo antes posible a los candidatos en nuevas células salidas de entre lo más avanzado del movimiento obrero y popular.

b) LLEVAR EL PARTIDO A LAS MASAS.

Pero para reforzar seriamente los vínculos del Partido con las amplias masas debemos combatir el sectarismo ya criticado en el III Congreso. El sectarismo conduce a no trabajar en el seno de las distintas organizaciones creadas por las mismas masas. Este error suele también tener su origen en una incomprensión mecanicista, según la cual esas tareas de vincularse con las masas son tareas sólo para los camaradas del frente republicano, para los responsables o miembros de las Comisiones de masas, o de determinadas tareas. Es esta una actitud errónea desde todos los puntos de vista, que encubre consciente o inconscientemente una actitud superficial y conlleva un incumplimiento de los debres básicos de todo militante tal como se estipula en nuestros Estatutos.

En estos momentos, la presentación de las Candidaturas al Congreso en 39 provincias nos abre nuevas y grandes perspectivas y posibilidades de utilizar la campaña electoral para difundir y presentar nuestro Programa y Plataforma a todo nuestro pueblo, para conseguir la adhesión a nuestro Partido no sólo de los amigos y simpatizantes ya conocidos, sino de decenas y cientos de hombres y mujeres que no conocen aún seriamente a nuestro Partido en algunas provincias donde hoy contamos con una lista de candidatos al Partido para el Congreso de Diputados. Nuestros objetivos son pues, a la vez que recabamos su voto para nuestro Programa electoral y nuestros candidatos, pedir la adhesión al Partido a los que apoyan y aprueban nuestro Programa y nuestra política y objetivos revolucionarios.

Los Comités del Partido, junto con los responsables de células y otros cuadros del movimiento obrero y de masas, deben planificar y controlar permanentemente esta tarea en el marco del desarrollo de las demás tareas de la campaña electoral.

Pero nuestra tarea de ampliar las filas del Partido con simpatizantes y amigos de dentro y fuera de las distintas organizaciones de masas, sigue tropezando con obstáculos de carácter objetivo y subjetivo.

Por un lado, hemos de hacer frente a la presión ideológica de todas las fuerzas reaccionarias y colaboracionistas contra la lucha revolucionaria y de clase, contra nuestro Partido y nuestra ideología; la represión y el desánimo que siembra el oportunismo y el revisionismo, y por otro, entre las causas subjetivas están nuestros errores de funcionamiento y métodos de dirección incorrectos y el activismo.

. . . . . .

El reclutamiento tropieza con actitudes estrechas e igualitaristas de lo que debe ser un candidato y un posible miembro de nuestro Partido. Se aplican esquemas personales sobre las cualidades y virtudes del futuro militante y no se acaba de comprender que el comunista se forja dentro del Partido y que ninguno de nosotros hemos llegado a ser verdaderamente comunistas más que una vez dentro del Partido, y ello es un proceso más o menos largo, que nunca es rectilíneo ni sin altibajos.

c) EL FUNCIONAMIENTO DEL PARTIDO Y LOS METODOS DE DIRECCION

Elevar la capacidad política y organizativa y superar las deficiencias, debilidades y desfases en los métodos de dirección y en el funcionamiento de los distintos Comités y organizaciones del partido, es otro de los objetivos importantes que nos proponemos lograr en el curso de la actual campaña electoral, así como también mejorar la utilización, formación y control de los cuadros a todos los niveles.

Si bien estos objetivos adquieren una importancia especial en la actual coyuntura, ya en el Informe del Comité Central al III Congreso del Partido se decía que:

> "para que el Partido pueda cumplir su papel dirigente... de Estado Mayor de la revolución es imprescindible, en primer lugar, prestar la debida atención **no sólo** al funcionamiento orgánico, a sus métodos de dirección, sino también a la selección y formación de cuadros".
> (Informe al III Congreso, pág. 73)

. . . . . .

d) EL CONTROL, FACTOR BASICO PARA AVANZAR

Uno de los aspectos del trabajo de dirección que peor se entiende aún es el del control. Existen además incomprensiones en cuanto a su importancia, al modo de practicarlo y a su papel decisivo en el marco del centralismo que rige nuestras normas de organización y de funcionamiento. Stalin decía sobre el control:

> "Se puede decir con claridad que las nueve décimas partes de nuestrso fallos y errores se explican por la falta de control bien organizado. No cabe duda que con un buen control del cumplimiento de las decisiones, los fallos y los errores serían prevenidos con seguridad.
> Mas para que este control cumpla sus fines, son indispensables por lo menos dos condiciones: primero, que el control del cumplimiento sea sistemático y no episódico; segundo, que el control del cumplimiento en todos los eslabones de las organizaciones del Partido, esté dirigido no por camaradas de segundo orden, sino por camaradas con suficiente autoridad, por los dirigentes mismos".
> (Stalin. "Informe ante el XVII Congreso del PCUS)

Sin un control regular, serio y responsable no es posible dirigir ni avanzar correctamente. La falta de control regular por parte de los distintos organismos de dirección da lugar a que se cultiven en algunos casos tendencias cantonalistas y empíricas, conscientes en actitudes de resentimiento y resistencia a ser controlados o criticados o a aplicar directrices centrales y a pensar que uno mismo conoce mejor que nadie la situación y lo que hay que hacer y cómo hacerlo.

Es evidente que no se tratan de actitudes conscientes ni premeditadas, pero sí de desenfoques e impresiones que pueden degenerar si se persiste en ellas, pero que pueden ser enderezadas aplicando métodos correctos de funcionamiento y dirección y mediante un mejor control por parte de los órganos de dirección del Partido, de los comités regionales y de los distintos frentes (obrero, masas, juventud, etc.)

3.- La célula y su papel decisivo

Pese a todo lo que hemos dicho y escrito sobre la célula y su papel decisivo en el Partido, todavía estamos muy lejos de haber logrado que las células cumplan verdaderamente su función. Por eso, para no repetirnos, vamos a referirnos a lo que decíamos en el III Congreso.

. . . . . .

Por otra parte, es preciso potenciar y valorar mejor el papel del responsable de célula en los actuales momentos, dada la importancia política de la labor de las células como vínculo básico del Partido con la clase obrera y las amplias masas populares, y como vínculo directo y esencial para el reclutamiento y la difusión de muestra política e ideología y también de nuestro órgano central "VAN GUARDIA OBRERA" y demás propaganda y material de agitación política.

El responsable de célula debe ser el mejor camarada de la célula, que tenga la confianza y el respeto de todos y que además sea conocido entre las masas con las que conecta la célula (sea en la fábrica, barrio u otro lugar), como un luchador revolucionario y un comunista de primera fila.

e) LAS CELULAS EN LAS FABRICAS

La célula es, o debería ser, la mejor escuela para forjar a los militantes y a los cuadros en la lucha política y en la labor de masas. Los comités de dirección del Partido deben seguir de cerca y controlar regularmente, la labor de dirección de los responsables y el funcionamiento de la célula en su conjunto, basándose en el control del cumplimiento de las tareas en marcha.

Los comités de dirección deben también prestar mayor atención a las células de fábricas y de centros de trabajo y plantearse seriamente crear nuevas células de fábrica y centros de trabajo. Actualmente incluso en los lugares donde existen las mayores concentraciones obreras, no se ha dedicado la necesaria atención a consolidar y desarrollar las célula ya existentes en las fábricas y empresas, ni a organizar otras. ni siquiera con los amigos y candidatos que ya tenemos alrededor del Partido. Los comités de dirección y las células, deben adoptar las medidas organizativas necesarias que se impongan para lograr que nuestro Partido, nuestra ideología, nuestra política de clase y nuestras organizaciones de base estén más y mejor implantadas dentro de las fábricas y centros de trabajo.

Podemos y debemos organizar, dentro y alrededor de las fábricas y centros de trabajo, la difusión de nuestro Programa electoral, llamando a votar nuestras listas de candidatos, aprovechando así la campaña electoral para reforzar y ampliar el trabajo del Partido entre la clase obrera.

Se trata de aprovechar la campaña electoral para sentar las bases, con el fin de organizar decenas de nuevas células y núcleos de candidatos, simpatizantes y lectores de "VANGUARDIA OBRERA"' en mayor número posible de fábricas y centros obreros.

f) LOS CUADROS: DESARROLLAR SU INICIATIVA Y RESPONSABILIDAD

En estos momentos, la necesidad de un correcto funcionamiento de las células y comités del Partido es absolutamente imprescindible si queremos verdaderamente desarrollar la campaña electoral con eficacia política y cumplir los objerivos que nos hemos fijado de reforzar numéricamente el Partido y estrechar nuestros lazos con las amplias masas y extender y reforzar la organización del Partido a todas las provincias del país donde hemos presentado listas de candidatos. Los comités de dirección deben organizar esta expansión. Pero sin unos métodos correctos de funcionamiento de dirección y control, no es posible que surjan y se forjen los cuadros que el Partido está necesitando para su reforzamiento y su expansión. Tampoco lograremos aplicar y hacer frente a nuestras responsabilidades y a nuestras tareas.

. . . . . .

Actualmente una de las características que más necesitamos de los cuadros es la de la iniciativa y responsabilidad. Por ello es preciso, sobre la base de un correcto funcionamiento orgánico, respetando los cauces y aplicando un control adecuado, que los cuadros asuman sus responsabilidades con iniciativa propia, usando su propia cabeza.

Lo que decíamos en la III Conferencia en cuanto a que "no es correcto servirles (a los cuadros) en bandeja soluciones ya hechas para la aplicación de las tareas en los distintos lugares ni sustituirnos a ellos, sigue siendo totalmente válido para la mayor parte de nuestras organizaciones.

* * * * * * *

Archivo Histórico
Comisiones Obreras de Andalucía

EL COMITE CENTRAL mité Ejecutivo

Sobre algunas cuestiones del Movimiento Comunista Internacional

Intervención del camarada Raúl Marco

EXTRACTOS

Mi intervención se va a centrar sobre una cuestión que en todas partes, en los comités y organizaciones del Partido y también en las discusiones con Partidos hermanos, se plantea continuamente. Esta cuestión es la de la unidad del Movimiento Comunista Internacional (Marxista–Leninista), y de cómo materializarla en concreto y no limitarla a las palabras.

Está claro para nosotros que lo que se plantea es la unidad de los marxista–leninistas y no la unidad del nivel que sea, y menos por las alturas, con los revisionistas, como algunos preconizan en España y en otros países. En nuestra III Conferencia dejamos clara esta cuestión, pero insistiremos un poco más, por si alguien tiene dudas al respecto.

Condenamos rotundamente la unidad de acción bilateral y a nivel máximo con los revisionistas. Hoy por hoy no hay nada que justifique semejante unidad de acción que algunos preconizan.

¿Puede cambiar nuestra actitud hacia los revisionistas mañana? Para ello tendrían que suceder acontecimientos en el mundo que –no están excluídos– obligue a los revisionistas a situarse del lado del proletariado, como sucedió durante la II Guerra Mundial con el ala izquierda del socialismo; tiene que haber tal situación que las alianzas actualmente existentes se modifiquen. Pero nadie hoy puede decir cómo se plantearán esas alianzas.

Pero hoy, la unidad de acción con los revisionistas, es completamente inaceptable para nosotros. Dice Enver Hoxha que aceptar la unidad con los revisionistas "es absolutamente inaceptable. Aceptarla significaría deslizarse hacia las posiciones revisionistas... Un acuerdo con los revisionistas modernos puede preverse sólo cuando ellos hayan condenado abiertamente, públicamente toda su traición y no sólo de palabra, sino demostrando también con hechos, concretamente, en la vida, que ellos han dado un viraje completo".

(Obras Escogidas, Tomo III pág. 856)

¿Acaso los 17 años transcurridos desde que Enver Hoxha afirmase lo anterior han modificado la situación?

¿Siguen teniendo actualidad, valor, esas palabras? Para nosotros sí. Y negarlo, plantear la unidad de acción con los revisionistas, es pura y simplemente oportunismo. Y el que no lo vea así, o bien es él también un oportunista, o está miope o pone sus intereses particulares por encima de los generales, lo que también es oportunismo.

Algunos deforman esta posición nuestra de principios. Y aunque no se han atrevido a decírnoslo directamente, hacen correr insinuaciones sobre que somos "izquierdistas" y cosas por el estilo.

Dejando de lado la cobardía de esos elementos que no se atreven a hablar claro (y esto es lo mínimo que se le puede pedir a un comunista), digamos que esa posición nos recuerda la de "nuestros" fugaces y efímeros mencheviques sarnosos.

Por ello precisamos que el negarnos a la unidad de acción bilateral y por arriba con los revisionistas, no significa que no actuemos donde están ellos, por ejemplo en manifestaciones, huelgas, etc. Lo hemos hecho siempre y los seguiremos haciendo, pues nosotros vamos allá donde están las masas obreras y populares. Y esto tanto en la calle, como en las fábricas, minas, escuelas, movimientos populares, etc., etc. Incluso aunque en estos movimientos no haya más fuerza que la de los revisionistas, nosotros participamos.

La diferencia entre los oportunistas y nosotros a la hora de hablar de "unidad de acción", es que para ellos –aunque lo niegan desvergonzadamente– esa unidad de acción conlleva el abandono de las propias consignas y banderas, y se atienen sólo a las consignas generales del momento; mientras que nosotros, además de las consignas propias al caso en cuestión, ondeamos nuestras banderas, nuestras propias consignas y, en ningún momento, dejamos de denunciar al revisionismo, ni ocultamos a nuestro Partido.

. . . . . .

No podemos estar de acuerdo con los que teorizan sobre la "unidad de acción" con los revisionistas y elaboran sobre ella resoluciones centrales. Y no aceptamos su hipocresía cuando al criticarles directamente, cara a cara su actitud, nos dicen "No hablamos para hoy, sino para mañana". ¿Cómo pueden entonces dar respuesta a problemas de mañana que hoy no se plantean? Lo menos que se puede decir es que se pasan de profetas...

Partimos de la idea de que hoy, quizás más que ayer, es necesario delimitar y profundizar la línea de demarcación entre nosotros y los revisionistas, sean

Acto de clausura de nuestro III Congreso. (noviembre de 1979)

éstos de la tendencia que sean. Y esta necesidad se deja sentir tanto en lo ideológico, como en lo político y en lo práctico.

. . . . . .

Si actuamos dialécticamente, como verdaderos comunistas, nuestros análisis no pueden por menos que diferenciarse de los de los revisionistas, dado que ellos basan su "pensamiento" en función de intereses de clase distintos que los que nosotros defendemos. Puede suceder, sin embargo, que a veces se den coincidencias, pero éstas serán siempre en lo esencial de dos tipos:

a) Sobre cuestiones parciales y superficiales, no de fondo.

b) En los términos o formas, nunca en la esencia.

Esto, que parece tan evidente, es groseramente deformado y tratan de hacernos comulgar con ruedas de molino. De una vez por todas; ¡no lo aceptamos! Seguiremos discutiendo mientras la discusión sea posible, pero no permaneceremos quietos ni callados. Nuestra paciencia ha sido siempre activa y así seguirá siendo en el futuro.

* * * * *

Y vamos ahora al tema central de esta intervención.

Desde el momento en que se crearon unos cuantos partidos obreros (en la época de Marx y Engels), se planteó también la necesidad de actuar unidos. De ahí la célebre consignas de "Proletarios de todos los países, uníos". ¿Sigue siendo actual esa consigna? Todos los partidos marxista–leninistas la utilizamos y la mayoría, sino todos, la utilizamos en la cabecera de nuestros órganos centrales.

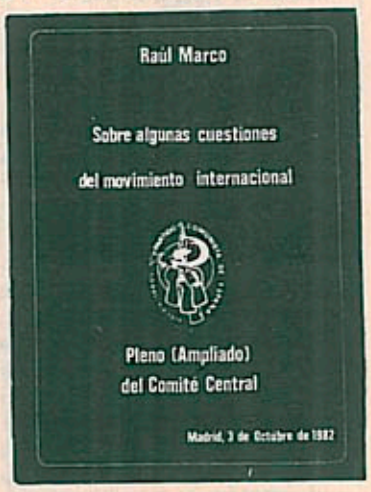
. . . . . .

Sin embargo, la triste realidad es que no somos capaces de materializar nuestra consigna de unidad; que algunos nos esforzamos por dar pasos en ese sentido, pero continuamente surgen inconvenientes y oposiciones. Mas para nosotros, la consigna de Marx y Engels sigue siendo de rabiosa actualidad. Seguiremos luchando por materializarla y lo conseguiremos. Esa consigna es la quintaesencia del Internacionalismo Proletario, y para diferenciarnos de los que hacen de ese principio una simple frase, nosotros insistimos continuamente en que si el Internacionalismo Proletario no es **activo**, no se materializa y generaliza, se queda en verborrea.

La unidad que existe en el Movimiento Comunista Internacional (marxista–leninista), es todavía muy frágil; existen incluso planteamientos contradictorios sobre problemas importantes, tanto en el análisis de situaciones concretas a nivel internacional, como en lo que a la definición de los principios se refiere

. . . . . .

También es verdad que existe un desarrollo desigual de los partidos, pero eso no puede ser un obstáculo para luchar por ampliar la unidad existente. Incluso ese desarrollo desigual hace más necesaria la unidad de criterios, la conjunción de análisis. No podemos caer en el igualitarismo y pensar que todos los partidos puedan aportar lo mismo en cada proceso. La historia del movimiento revolucionario nos enseña que no puede existir un desarrollo uniforme de los partidos ni una responsabilidad igualitarista, pues cada Partido debe asumir la responsabilidad que su experiencia, capacidad y fuerza le permitan. Sería necesario recordar al respecto, cómo se formaron las Internacionales, particularmente la Primera, y salvo que alguien nos demuestre que Marx y Engels se equivocaron, pensamos que tenían razón al fundar la Internacional, pese a que los partidos que participaron en su fundación tenían un desarrollo desigual, tanto en lo ideológico, lo político y lo organizativo.



También hemos oído decir que ahora no es necesaria una Internacional o algo por el estilo, porque los partidos tienen ya suficiente madurez. Primero, eso no es cierto. Existe una buena parte de partidos con madurez, experiencia y firmeza de principios, pero también los hay inmaduros y vacilantes en los principios, y éstos están tanto entre los partidos que ya cuentan con más de diez años de existencia, como entre los que se está formando ahora. Y segundo, si fuera cierto ese grado de madurez, eso no es un argumento contra la unidad de acción, la conjunción de análisis, etc., sino todo lo contrario: cuanta mayor madurez tengamos los partidos, dentro del inevitable desarrollo desigual, más fructífera será nuestra unidad generalizada, más fácilmente podremos ayudarnos unos a otros, aprovechar las distintas experiencias, etc., etc. Es decir, que tanto el argumento del desarrollo desigual, como el de la madurez de los partidos, tomados juntos o por separado, no sólo no justifican el no avanzar hacia la consecución de un organismo internacional, sino todo lo contrario.

. . . . . .

Pensamos que cada Partido debe ser independiente para definir su propia línea y táctica, con arreglo a las condiciones concretas de su país. Pero nuestra independencia ha de estar limitada por los principios del marxismo–leninismo, y éstos, los principios, son o debieran ser comunes a todos los que nos llamamos comunistas, sino queremos hacer de esta palabra un simple adjetivo vacío de contenido.

Ahora bien, vemos casos de clarísima desviación de los principios, de clarísimas posiciones oportunistas de derecha y chovinistas que conducen, si no son rectificadas, a la charca del revisionismo. ¿Qué hacemos? ¿Nos callamos por mor de la "independencia" de cada partido y dejamos que continúe el proceso de degeneración? No. Ni actuamos así en el pasado, ni actuamos así ahora, ni actuaremos así jamás. Al contrario, decimos y diremos claramente lo que pensamos sin que nos hagan callar los temores, ridículos temores, a la polémica. Porque la polémica sirve para aclarar ideas y conceptos, para corregir errores si no hay empecinamiento y para, en última instancia, dejar las cosas claras. Por eso no nos callamos y porque el hacerlo sería, además de cobardía, desprecio hacia los pueblos y los trabajadores de los países en cuestión y también romper con la tradición leninista de polemizar, fustigar y no dar cuartel a los que –consciente o incosncientemente– tergiversaban o deformaban las leyes y principios del marxismo.

Somos de la opinión, de que, mientras exista una posibilidad de llevar a la razón a los equivocados (y para ello es necesario que sean honrados), la polémica debe desarrollarse a nivel interno y no público.

. . . . . .

Hay quien se opone a esta forma de actuar invocando la unidad. Pero, camaradas, no son los marxista–leninistas quienes rompen la unidad; no, los marxista–leninistas precisamente estamos luchando por acrecentar, desarrollar la unidad entre nosotros. **¡Son, y siempre ha sido así, los oportunistas los que rompen la unidad!** Así fue en el pasado y así es ahora.

Es evidente que si existiera una Internacional, o una Conferencia amplia y con autoridad de partidos comunistas, ese tipo de problemas sería más fácil resolverlo, de una u otra forma. Pero tal cosa no existe desgracidamente. Esa es la cuestión que nos

(Sigue en pág. 6)

Comisiones Obreras de Andalucia

PLENO (AMPLIADO) DEL COMITE CENTRAL

Informe del Comité Ejecutivo

(Sigue de pág. 5)

preocupa, que en todas partes, tanto en las organizaciones del Partido, como en las reuniones que con otros partidos celebramos, se plantea regularmente.

Es realmente una preocupación constante y de alguna manera habrá que resolver el problema. Cuando se han planteado la cuestión, no ya de la creación de una Internacional, sino de una reunión generalizada de los partidos y movimientos marxista–leninistas existentes, se ha dicho –y nosotros también lo hemos dicho– que no hay condiciones. Bueno, de acuerdo. Pero ¿cuáles son esas condiciones? ¿Cómo crearlas? Nadie responde a esta cuestión tan importante.

Aquí no caben fórmulas. Pero es evidente que las condiciones se crearán buscándolas y no permaneciendo estáticos. Hace casi mil años, un poeta y pensador persa, materialista empírico, Omar Khayyam, decía:

"Todos los seres tratan de recorrer el camino del conocimiento. Aún lo buscan unos; otros afirman que ya lo encontraron. Sin embargo, aún no se ha levantado la voz que un día clamará : 'No hay camino, no hay sendero' ".

A esa pesimista afirmación, producto de la amargura y el desengaño que produce la traición y los sinsabores de los que luchan sin éxito, respondió cientos de años después, nuestro gran Machado:

"Caminante, no hay camino. **Se hace camino al andar**".

¡Pues bien, se crean condiciones para una reunión generalizada, favoreciendo las condiciones para las reuniones multilaterales, cada vez más amplias!

O dicho de otra manera; Las condiciones para dar nuevos pasos en este camino, **se crean dando pasos concretos**, aunque sean pequeños. **No se crean quedándonos quietos ni esperando que esas "condiciones" se creen únicamente en base a la evolución de los acontecimientos.**

En tanto que Partidos comunistas, partidos de vanguardia, debemos impulsar ese proceso con iniciativa y decisión razonada, para acelerar el desarrollo de las condiciones objetivas y de las subjetivas. Existen, no lo negamos ni lo ocultamos, dificultades de diversa índole, pero tenemos la obligación de hacer esfuerzos, incluso titánicos, por superar esas dificultades, tal y como nos exigen las circunstancias, si no queremos reducirnos al triste papel de plañideras.

En un pasado reciente, los maoístas, los revisionistas chinos, se opusieron ferozmente a las reuniones multilaterales y sabotearon la unidad de los verdaderos comunistas. El camarada Enver Hoxha, en el VII Congreso del PTA afirmó:

"Pensamos que la colaboración entre nuestros partidos marxista–leninistas, en el verdadero camino revolucionario, debe ser múltiple. El intercambio de experiencias puede ser bilateral o multilateral. Incluso pueden madurar situaciones para llegar a una gran reunión de los representantes de todos los partidos comunistas y obreros marxista–leninistas...

Nuestro Partido está resuelto a defender y aplicar el gran principio de la colaboración revolucionaria entre los partidos marxista–leninistas"

(Informe VII Congreso, pág. 258)

Nosotros, y otros muchos, saludamos con entusiasmo esas palabras que, por fin, ponían las cosas en su sitio contra la labor de zapa de los revisionistas chinos. (...)

Veamos cuatro cuestiones a las que nosotros concedemos suma importancia, y que, a juicio nuestro, están sin resolver.

1.– Todos los partidos afirmamos que nos basamos en los principios del marxismo–leninismo y que nos esforzamos por aplicarlos teniendo en cuenta su espíritu y no sólo su letra, como diría Stalin. Ahora bien, si los principios están bien definidos y asimilados, ¿cómo es posible que se den posiciones contradictorias entre nosotros y desviaciones que pueden ser peligrosas? Está claro que, o bien no se aplican correctamente los principios, o bien hay gente que se cubre con el manto del marxismo–leninismo para mejor colocar su podrida mercancía. La

"El marxismo–leninismo vencerá": Pancarta que presidía la sala donde se celebró la III Conferencia.

experiencia del maoísmo y del revisionismo chino es concluyente al respecto.

Luego se impone una línea general para el movimiento internacional marxista–leninista, formulada claramente y de obligatoriedad para todos. Eso, hoy por hoy no existe.

2.– ¿Por qué surgió el revisionismo moderno? ¿Por qué degeneró el gran partido de Lenin y Stalin? Hasta ahora nadie ha analizado con toda la profundidad necesaria ese fenóneno. Y hay algunos que al tratar de hacerlo por su cuenta, han sacado conclusiones que a nosotros nos parecen aberrantes, trotskistizantes. Y otros, que ya es el colmo del histrionismo, han descubierto que el revisionismo moderno empieza con... ¡La Comuna de París!

Está claro que **esta tarea tan sumamente importante, no puede ser, de ninguna manera, obra de un sólo partido, sino que ha de ser colectiva**. Al menos que surgiera un nuevo Marx, o un Lenin o un Stalin.

3.– Todos hablamos de "las normas que rigen las relaciones entre los partidos hermanos". Pero, ¿cuáles son esas normas? ¿Dónde están escritas y especificadas? Que nosotros sepamos en ninguna parte, no existen. Empero, existen unas formas consuetudinarias de actuar que es a lo que llamamos normas. Ahora bien, al no estar materializadas en el papel, **al no haber sido objeto de discusión colectiva y por tanto de aprobación general, estas "normas" no tienen ningún carácter obligatorio y cada cual puede hacer de su capa un sayo.**

4.– ¿Qué criterios podemos utilizar para decidir si los nuevos partidos y movimientos que se forman son realmente marxista–leninistas o tienen posibilidades de serlo, o no?

En los años sesenta, cuando surgimos los nuevos partidos, utilizábamos un criterio, que aún siendo imperfecto, era correcto. Era el criterio de la lucha intransigente contra el revisionismo moderno, contra las camarillas jruschovistas y en la defensa del marxismo–leninismo. Posteriormente, hacia los años 66–67, en pleno auge del maoísmo, llegó a funcionar el "criterio" de la aceptación del "pensamiento Mao Tse Tung", como "marxismo–leninismo de nuestra época". Sobra decir que este "criterio" era totalmente erróneo e incorrecto. No vamos ahora a hacer el análisis de lo que fue el maoísmo y de sus graves consecuencias para el Movimiento, empero señalaremos que aquella desviación ha costado un alto precio que todavía estamos pagando, y todavía observamos restos de maoísmo en algunos casos

El maoísmo ha sido desenmascarado y derrotado, rechazado y condenado, particularmente a raíz del histórico VII Congreso del PTA, donde, por fin, se hicieron los planteamientos públicos que esperábamos contra las posiciones chinas. El Informe presentado por el camarada Enver a aquel Congreso, se convirtió entonces, como nosotros mismos dijimos, en piedra de toque para diferenciar a los marxista–leninistas de los oportunistas de todo tipo.

Mas hoy, ¿qué criterios podemos utilizar? Miramos si la organización que se reclama del marxismo–leninismo condena el maoísmo y el revisionismo chino, el "eurocomunismo", jruschovismo, etc. y si también defiende a Albania, único país socialista del mundo y a su heroico Partido, el PTA.

Pero, ¿eso es bastante? Creemos que no, no es suficiente para saber si una organización es auténticamente comunista o no.

Nuestro Partido, en 1971, redactó unos criterior básicos, que discutimos con algunos Partidos, pero como esos criterios se oponían directamente a la práctica y teoría de los revisionistas chinos, no pudieron ser aplicados. Pensamos que aquellas formulaciones de nuestro Partido siguen siendo correctas en lo fundamental. Vamos a recordarlas:

a) Para determinar si realmente existe un auténtico Partido es preciso que esa organización haya llevado a cabo un análisis marxista–leninista de la realidad nacional de su país, de la estructura de clases del mismo y haya determinado sobre esa base cuál es el enemigo principal.

b) Que, sobre la base de dicho análisis, haya elaborado una Línea Política en la que se precisen con flexibilidad, cuáles son los enemigos y cuáles son los amigos de la revolución; el objetivo estratégico de la misma y las formas de lucha necesarias, destacando en particular, el papel que le corresponde a la lucha armada.

c) Que haya llevado a cabo una refutación sistemática del revisionismo moderno en el plano nacional.

d) Que enarbole la bandera de la lucha nacional antiimperialista en el caso de que su país sea víctima de la agresión, control o intervención del imperialismo extranjero.

e) Que haya al menos iniciado una vinculación efectiva con las masas populares de su país y se esfuerce seriamente por ampliarla y robustecerla.

También planteábamos tres criterios básicos a nuestro entender, para saber si, **sobre la base de los puntos anteriores**, dicha organización actúa como auténtica vanguardia de la clase obrera de su país, y por consiguiente los partidos deben darle un apoyo pleno y sin reservas. Estos eran:

1.– Que dicho Partido u organización, a través de un período de tiempo y de haber superado pruebas, se haya mantenido firme en su Línea Política y haya sabido corregir sus errores políticos y organizativos sin apartarse de sus principios.

2.– Que haya mantenido en lo esencial un equipo dirigente con cohesión y estabilidad, al mismo tiempo que haya sabido depurarse de los elementos que no estaban a la altura de las tareas, y por ende, ampliando la dirección con nuevos dirigentes promovidos por la lucha, y

3.– Que el desarrollo mismo de la lucha demuestre en los hechos que las clases dominantes reaccionarias atacan y combaten a dicho Partido y que, en consecuencia, éste se vaya experimentando y curtiendo por los inevitalbes sacrificios de los que luchan.

Si planteamos estos puntos y criterios, era porque se extendían en aquel entonces, y todavía quedan restos, corrientes espontaneístas y liquidadoras que preconizaban que para que exista un partido del proletariado éste debe gozar ya, de entrada, con el apoyo de la mayoría del proletariado y de las masas populares, etc., sin ver que los partidos nuevos atraviesan inevitablemente un proceso de desarrollo y fortalecimiento que sólo puede darse una vez que el Partido **existe** y no antes. Y además, porque, como señala certeramente Lenin:

"... para que las grandes masas de trabajadores y oprimidos por el capital lleguen a ocupar esa posición /de apoyo a la revolución/, la propaganda y la agitación por sí solas son insuficientes. Para ello es preciso la propia experiencia política de las masas".

Para nosotros está claro, pues la necesidad de que existan unos criterios generales, comunes, para poder juzgar a otro Partido, nuevo o viejo.

Hé aquí por tanto cuatro cuestiones fundamentales que a juicio nuestro están sobre el tapete y sin resolver:

1.– Definir claramente los principios y trazar una línea general para el movimiento.

2.– Por qué surgió el revisionismo moderno y cómo precaberse **contra** él, so pena de caer en la derrotista teoría de la inevitabilidad del revisionismo.

3.– Establecimiento, claro y concreto, de las normas esenciales que deben regir las relaciones entre los partidos hermanos y,

4.– Establecimiento de criterios para poder juzgar u opinar, tanto sobre los nuevos como sobre los viejos partidos.

Y como estamos convencidos de que esto no puede ser obra de un sólo Partido, ni de esfuerzos aislados que a la larga resultan estériles y pueden ser peligrosos, la conclusión a la que llegamos, y afortunadamente no somos los únicos, es que es preciso contar con un organismo, o comité, o Conferencia, de tipo Internacional que se enfrente a estos problemas. Pero para que dicho organismo pueda funcionar y ser eficaz, es obvio que ha de contar con la autoridad suficiente, y ésta sólo la tendrá si cuenta con el apoyo y el reconocimiento de todos los partidos auténticamente comunistas.

Para acabar, recordemos que en nuestra III Conferencia afirmábamos que el Movimiento Comunista Internacional (Marxista–Leninista), se encuentra en una nueva fase, aún muy incipiente. Y somos conscientes que esta fase puede ser de avance, consolidación y esclarecimiento de ideas y, paso a paso, logro de una línea general del Movimiento Comunista Internacional. Pero también puede serlo de confusión, disgregación y pasos atrás. Todo depende de la firmeza de la actitud de principios que se tome, de si se combate el oportunismo o se contemporiza con él, de si logramos incrementar la unidad de los partidos o permanecemos cada cual en su parcela.

En definitiva, debemos ser activos, luchar denodadamente por la unidad de los auténticos comunistas, esclarecer conceptos, combatir posiciones erróneas y establecer una clara línea de demarcación con el revisionismo y el oportunismo de todo tipo.

Y como somos revolucionarios, somos optimistas y estamos convencidos de que paso a paso, y junto con los partidos hermanos y en particular el PTA, lograremos nuestros firmes propósitos.

3 de octubre de 1982

Archivo Histórico
Comisiones Obreras de Andalucía

Celebración del 27 de Septiembre en toda España

Se han celebrado también diversos actos y manifestaciones en otros lugares de España y del extranjero, en Tirana (Albania) Francia, Alemania, etc.

MURCIA

Camaradas del País Valenciano, Albacete y Murcia, celebramos el día 27 de Septiembre un homenaje a nuestros camaradas Xosé Humberto Baena Alonso, Ramón García Sanz y José Luis Sánchez Bravo y a los compañeros vascos Txiqui y Otaegui, ante la tumba de José Luis Sánchez Bravo en el cementerio de Murcia.

En nombre del Partido intervino el camarada Tomás Pellicer quien señaló el ejemplo militante de nuestros camaradas fusilados por el franquismo, de la imposibilidad de olvidar estos crímenes, pues siguen en sus puestos los responsables de los mismos, y nada ha cambiado fundamentalmente. Su lucha es hoy la nuestra y el compromiso ante nuestros camaradas fusilados es el de reforzar las filas del Partido y la intervención política.

Intervinieron también, un camarada en nombre de la Juventud Comunista de España (marxista–leninista) y la hermana del camarada José Luis Sánchez Bravo, quien nos dijo a los asistentes que, aún siendo la lucha dura, vale la pena seguir el ejemplo militante que allí nos reunía.

Este sencillo y emotivo homenaje terminó con la intervención de la policía, que secuestró durante media hora del autobús procedente de Valencia, varios paquetes de "Vanguardia Obrera", varias banderas y un cartel exigiendo la libertad de los presos políticos antifascistas.

GALICIA

En el cementerio de Pereiró (Vigo), ante la tumba de Baena Alonso, se celebró un acto de homenaje a las víctimas del franquismo.

Se concentraron alrededor de un centenar de personas. Se leyó un comunicado del Partido en el que se llamaba a la lucha por los mismos ideales por los que dieron su vida estos luchadores antifascistas.

Se finalizó el acto con el canto de la Internacional y del himno gallego.

ZARAGOZA

El pasado 27 de Septiembre la organización del Partido en zaragoza, convocó juntamente con Convención Republicana de Aragón, un acto homenaje a todas las víctimas del franquismo. El día 26 de Septiembre, domingo, fue convocada una concentración a las 11 de la mañana frente a la tumba–monolito de los fusilados por el franquismo en el cementerio de Torrero de Zaragoza. En el transcurso del acto, el cual fue rodeado de un importante despliegue policial, un militante de nuestro Partido leyó un comunicado del Comité Regional recordando a nuestros camaradas fusilados y la necesidad de exigir el definitivo juicio al franquismo, desenmascarando la demagogia de los dirigentes colaboracionistas.

El 27 de Septiembre el Partido colocó un puesto de propaganda, con megafonía y banderas rojas y republicanas, en el barrio de las Delicias donde permanece el camarada Pascual Blanco. En la pancarta central del puesto se exigió la libertad de nuestro camarada recientemente encarcelado.

NAVARRA

Este 27 de Septiembre se ha celebrado en Pamplona con la asistencia de 300 personas a la manifestación que había sido convocada por el Partido y más tarde por las Gestoras Pro–Aministia. Esta se desarrollo en medio de un gran despliegue policial por toda la ciudad. Fue debido a esto que se tuvieron que realizar diversas concentraciones en los barrios de la Txantrea y Casco Viejo, en éstas se gritaron consignas de recuerdo a los 5 héroes del pueblo así como contra la policía

La Semana en lucha

■ El Juzgado de **SAN FERNANDO (Cádiz)** ha iniciado investigaciones sobre malversaciones en los fondos para el empleo comunitario enviados a **BENALUP DE SIDONIA**. La investigación se ha abierto a raíz de una denuncia del alcalde de **MEDINA SIDONIA.**

■ El día 28 de septiembre comenzó una segunda huelga de tres días de los obreros de FASA–RENAULT de **MALAGA**. El paro se lleva a cabo en protesta por el despido de un compañero.

■ Cinco trabajadores de la empresa de electrodomésticos SAESA de **MALAGA**, han sido despedidos por unas octavillas en las que, según la patronal, se "difama" a la dirección de la empresa. Los trabajadores niegan estas acusaciones y afirman que sólo informaban a la opinión pública de lo que viene sucediendo en SAESA, donde fue despedido un compañero por negarse a usar un pantalón ocho tallas mayor que la suya.

■ Un escrito firmado por unos mil jornaleros de **MORON, UTRERA, LOS MOLARES, EL CORONIL, PARADAS, MONTELLANO y MARCHENA** ha sido presentado al presidente autonómico de Andalucía, para que "gestione y promulgue una ley que obligue a los propietarios de tierras a tener un número fijo de obreros, según la cantidad y calidad de las fincas".

■ Unos 500 trabajadores de varias contratas de construcción de la central nuclear de **LEMONIZ** se manifestaron en las localidades de **SESTAO Y PORTUGALETE Vizcaya)**. Llevan cuatro meses de suspensión temporal de sus contratos de trabajo.

Durante los primeros 8 meses de 1982 ha aumentado, en relación con el mismo período del año anterior, en un 22,72 por 100 el número de huelgas llevadas a cabo por la clase obrera.

■ El próximo día 4 comenzara de nuevo el trabajo de descarga de pescado congelado en el Puerto de **VIGO (Pontevedra)**, después de 10 días de huelga, originada por la negativa del capataz de dar trabajo a un estibador que se había retrasado.

■ Unos 200 jornaleros de la localidad de **SAN JOSE DEL VALLE (Cádiz)** están encerrados en la parroquia de esta población, en una acción de protesta por la falta de fondos para el empleo comunitario.

■ Grupos de trabajadores del METRO de **BARCELONA** se encuentran desde el día 2 encerrados en asamblea permanente en los locales de la estación de Bordeta. Los trabajadores consideran que la empresa incumplió lo pactado en el convenio sobre el abono, en estas fechas, de una paga extraordinaria.

Manifestación de los obreros de Standard

MADRID

Alrededor de 10.000 personas asistieron el día 29 a la manifestación organizada por el Comité de empresa de STANDARD en protesta por la regulación de empleo a 1.340 trabajadores y los despidos que se avecinan en consecuencia.

Lo más importante a reseñar fue la situación creada por los compañeros de VITREX, empresa zaragozana, que llegaron a Madrid con una pancarta que decía: "CC.OO. DE VITREX HA VENDIDO A 40 FAMILIAS. ¡SOLIDARIDAD!". Esta historia es una repetición de lo que está pasando en todo el país, sólo que esta vez los trabajadores lo han denunciado públicamente.

Los trabajadores de VITREX fueron enviados a casa, hace aproximadamente 6 meses, en una regulación de empleo, al ir a reincorporarse a su trabajo se encontraron con el despido. Comenzaron a movilizarse y tuvieron las pruebas de que la dirección del sindicato –CC.OO.– había firmado los despidos, antes de que finalizara la regulación de empleo.

Tomaron medidas de lucha, algunas muy desagradables para los cabecillas de CC.OO., porque les desenmascaraba. Comenzaron una marcha a Madrid, esperando encontrar aquí solidaridad de clase y la burocracia de CC. OO., natualmente, les dió con la puerta en las narices y se vinieron a la manifestación de STANDARD, a denunciar su situación y a pedir la solidaridad de sus compañeros de clase. Y aquí fue Troya. Se pudieron escuchar en boca de los seguidores de los amarillos, argumentos fascistas para "defender" lo indefendible e intentaron impedir que los compañeros de VITREX participaran, explicaran su problema y la parte de culpa que los bonzos vendidos de CC.OO. tenían. Por último, los traidores tuvieron que sus intrigas, ya que alrededor de los compañeros de VITREX, camaradas de nuestro Partido y trabajadores honrados de Standard, formaron un círculo para defenderlo y continuaron juntos en la manifestación.

Manifestación de los obreros de Standard en contra de los despidos, realizada el pasado día 29 de Sptiembre, a la que se sumaron los trabajadores de Vitrex denunciando a CC.OO. y pidiendo solidaridad.

CORRESPONSAL

Los trabajadores del sector del tabaco contra los despidos

LAS PALMAS (Gran Canaria)

La multinacional yanqui, propietaria de las empresas de tabaco INSULAR TABACALERA y CANARIES CIGAR AND TOBACCO, ha presentado expediente de regulación de empleo, pretendiendo despedir a los 587 trabajadores que componen la plantilla.

La multinacional yanqui alega como motivos la supuesta crisis, problemas de descenso en las ventas en los tres últimos años. Se da la circunstancia de que la misma multinacional ha montado una fábrica en Santo Domingo, que ha acaparado el mercado norteamericano, que era el primer mercado de la producción que se realiza en Canarias, y ello porque al contar en Santo Domingo con mano de obra más barata, menos gasto de transporte, etc., les permite la obtención de mayores beneficios.

Los trabajadores han llevado a cabo varias asambleas y movilizaciones (manifestación y concentración) con el objetivo de la defensa de los puestos de trabajo, contra el expediente de regulación de empleo y contra los despidos enmascarados.

Aunque la patronal ha presentado el expediente de regulación de empleo, está al mismo tiempo utilizando estas circunstancias intentando llevar a cabo despidos mediante indemnizaciones a los trabajadores que acceden a ello. Esta maniobra se debe a que, en el fondo, no les interesa la liquidación total de la empresa de cara al mercado nacional, europeo y africano. Lo que buscan es reducir la plantilla, aumentar la explotación, adecuar lo uno a lo otro a sus necesidades actuales en los mercados mencionados y garantizar así mayores beneficios.

Entrevista con una delegación....

(Sigue de pág. 8)

Hemos sido claros frente al problema de la Amnistía. Luchamos por una Amnistía general y sin condiciones, no sujeta a la entrega previa de las armas de los guerrilleros; no una Amnistía con militarización del campo y de los centros de educación, en que al mismo tiempo caen revolucionarios abatidos por las balas oficiales. Esta es una Amnistía tramposa que no admitimos, que rechazamos y condenamos, como denunciamos y condenamos a quienes la apoyan. Por eso, nuestro Partido, el Ejército Popular de Liberación y las demás fuerzas revolucionarias seguiremos combatiendo en todas las formas de lucha, incluida la lucha armada. El pueblo sabe que así está bien y por eso acrecienta su apoyo a nuestras fuerzas y su participación en la lucha va viendo más claro quiénes son los verdaderos revolucionarios y quiénes posan de tal, para traicionarlo luego.

Archivo Histórico CCOO Comisiones Obreras de Andalucía

VANGUARDIA OBRERA

Entrevista con una delegación del Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista)

Recientemente ha estado en España una delegación del Partido Comunista de Colombia (marxista–leninista) y del Ejército Popular de Liberación (EPL). "Vanguardia Obrera" se entrevistó con dicha delegación hermana y éstas son las respuestas de nuestros camaradas:

V.O. – ¿Cuál es la situación actual de Colombia?.

– Colombia vive una profunda crisis en todos los órdenes.

Como consecuencia, la burguesía ha acelerado el proceso de fascistización en todos los órdenes de la vida del país. Destacamos los asesinatos en las calles y campos; torturas, encarcelamientos masivos, militarización de amplias áreas rurales, universidades y colegios. Todo esto es el pan de cada día en nuestro país.

Para agravar esta situación, los revisionistas (P"C" de Vieira a la cabeza) y la socialdemocracia (el M–19 en primera fila), hacen esfuerzos por sembrar la confusión entre el pueblo y se han colocado, en la teoría y en la práctica, al servicio incondicional de la burguesía.

En respuesta, la clase obrera y el pueblo acentúan sus luchas cada vez más amplias y de mayor contenido político.

Esta es la cruda realidad de nuestro país, muy a pesar de lo que diga la prensa burguesa internacional: ni democracia, ni recuperación económica; sino crisis en todos los órdenes, proceso de fascistización y luchas populares.

V.O.– Pero la prensa internacional habla de un cambio con el Gobierno de Betancourt, ¿qué es lo que realmente ocurre?.

– Dada la grave crisis que vive el país, la burguesía –presionada por la lucha del pueblo– se ha visto obligada a presentar una cara supuestamente diferente. Diferente en su apariencia, pero igual en su esencia. De ahí que para su campaña presidencial, la burguesía armó a Belisario Betancourt de un programa populista: paz, reconstrucción de la economía y solución a los problemas del pueblo (empleo, vivienda, salud, educación, etc.).

Pero hasta ahora, ni vivienda, ni empleo, ni salud, ni educación y mucho menos reconstrucción económica ni paz. Cuando en su discurso de posesión dijo que durante su Gobierno no se derramaría "ni una gota más de sangre", solamente en el curso de un mes han caído asesinados por el aparato represivo y bandas apoyadas por el Ejército gubernamental, más de 100 luchadores populares, entre ellos varios camaradas nuestros.

La otra cara que quieren mostrar es la de una supuesta "paz", orquestada alrededor de la promesa de AMNISTIA, sobre la que las distintas corrientes políticas burguesas todavía no han podido ponerse de acuerdo. Hay quien habla de amnistía amplia y generosa; otros exigen la previa entrega de las armas por parte de los guerrilleros y otros excluyen la amnistía para los delitos atroces, en relación con los cuales hay toda una polémica en el propio seno de la burguesía por definir cuáles son ese tipo de delitos.

V.O.– Ante el nuevo Gobierno, ¿cuál es la actitud de las diferentes fuerzas políticas?

– Todas las corrientes y grupos políticos burgueses han corrido a rodear a Betancourt en sus planes de Gobierno, como es natural.

Los revisionistas (con Vieira a la cabeza) han expresado en todos los tonos sus contribución para engañar al pueblo. Esto ha generado la agudización de contradicciones existentes entre las FARC (su brazo armado) y el partido revisionista y en el propio seno de las FARC, porque muchos combatientes no están dispuestos a entregar las armas y a apoyar a un Gobierno que en nada sustancial se diferencia de los anteriores.

Por su lado, los dirigentes del M–19, con Bateman a la cabeza, han hecho todo lo que han podido por demostrarle a la burguesía su naturaleza socialdemócrata, y han dado pasos decisivos para la legalización de esta organización y convertirla en un grupo político para la "oposición democrática".

"LA PAZ DENTRO DE LA DICTADURA BURGUESA SIGNIFICA PAZ PARA LA BURGUESIA Y VIOLENCIA PARA EL PUEBLO".

V.O.– ¿Cuál es la posición del Partido Comunista de Colombia (marxista–leninista) frente al Gobierno de Betancourt, y específicamente al problema de la Paz y de la Amnistía?

– El actual Gobierno no representa ningún cambio significativo. No obstante, el PCC (marxista–leninista) reconoce que con la supresión del Estatuto de seguridad y el levantamiento del Estado de Sitio, se han dado elementos (sólo elementos) de una apertura democrática, a lo que hay que agregar la propuesta de amnistía del Gobierno. Pasos de la burguesía que no constituyen un regalo, sino que les han sido arrebatados por la lucha popular de muchos años, en la que nuestro Partido y las fuerzas que él dirige han dado una importante contribución.

Nuestro Partido trabaja en el aprovechamiento de estas condiciones favorables para la lucha popular, en la perspectiva de alcanzar profundos cambios sociales y la toma del poder político. Reconocemos esto y a la vez, reiteramos ante el pueblo que no somos enemigos de la paz, que también nuestra lucha es por la paz; pero no una paz en abstracto; que hemos levantado la lucha por la amnistía, pero con un contenido concreto, pues estamos profundamente convencidos de que la paz, así como las conquistas en todos los terrenos en beneficio del pueblo, sólo son posibles mediante la movilización y la lucha revolucionaria del propio pueblo y no podrán lograrse mediante "reuniones cumbres" o "diálogos" entre la burguesía y quienes se han aprestado a rodear al Gobierno.

V.O.– ¿Cuál es la diferencia entre el Partido Comunista de Colombia (marxista–leninista) y los revisionistas, socialdemócratas y demás oportunistas, en relación con la Paz y la Amnistía?

– Nuestro Partido plantea que la paz no es sólo un problema militar o político, sino que es también un problema económico y social y que, en consecuencia, no se puede indentificar Paz con Amnistía, sino que hay que tomar en consideración todos los factores. La supuesta paz de que habla Betancourt y la que apoyan el partido revisionista, el M–19 y demás oportunistas es la paz dentro de la dictadura burguesa, que significa paz para la burguesía y violencia para el pueblo. La paz tiene un contenido de clase. O, acaso ¿no es violencia burguesa los asesinatos que sigue habiendo, la miseria y el hambre de las grandes mayorías populares; la falta de vivienda para casi un millón de familias y de 4 millones que carecen de una vivienda decente; o la muerte de miles y miles de ancianos, adultos y niños del pueblo sin atención médica ni medicamentos? No es esa la paz que necesita el pueblo, ni por la que luchamos codo a codo con él.

(Sigue en pág. 7)

¡Solidaridad con Albania Socialista!

Al Comité Central del Partido del Trabajo de Albania
Al Gobierno de la República Popular Socialista de Albania

Ante la intentona reaccionaria y fascista de un grupo de bandidos que intentaron desembarcar en las costas de la República Popular y Socialista de ALBANIA, felizmente liquidada por la intervención del Ejército, las milicias y el pueblo en armas, el Pleno Ampliado del Comité Central del PCE (marxista–leninista), en su reunión del pasado 3 de octubre, decide al respecto:

1.– Condenar enérgicamente tal acto criminal que se enmarca dentro de los ataques y provocaciones imperialistas y revisionistas que, tanto desde el exterior como desde el interior, pugnan inútilmente por desviar de su firme rumbo revolucionario a Albania Socialista y atentar contra la dictadura del proletariado y la dirección del Partido del Trabajo y del camarada Enver Hoxha.

2.– Expresar la más firme y combativa solidaridad internacionalista de todo el Comité Central, de todos los militantes, amigos y simpatizantes de nuestro Partido, así como de nuestra clase obrera y pueblo antifascista, con el único país socialista del mundo, la República Popular y Socialista de Albania, con el pueblo albanés, su Gobierno y sus dirigentes.

Desde nuestro país, los comunistas marxista–leninistas, la clase obrera y los pueblos de España siguen con atención y enorme simpatía los esfuerzos y éxitos de la clase obrera y el pueblo albanés en la construcción de la nueva sociedad socialista y ante hechos como el recientemente sucedido, Albania Socialista nos encontrará siempre a su lado, en el combate a muerte que nos enfrenta al capitalismo, al imperialismo, al revisionismo y la reacción.

Pleno Ampliado del
Comité Central del
PCE (marxista–leninista)

El Partido hermano de Dinamarca (DKP/marxista-leninista) por la libertad de nuestros camaradas presos

El número 73 de su órgano central, "ARBEJDEREN", el Partido hermano de Dinamarca –DKP (marxista-leninista), hace un llamamiento a favor de una campaña en pro de la libertad de nuestros camaradas presos.

Dos años de dictadura militar fascista en Turquía

Hace dos años que una junta militar fascista tomó el poder en Turquía (en septiembre de 1980) e instauró una dictadura con el objetivo de defender los intereses de los terratenientes y de la gran burguesía enfeudada al imperialismo, sobre todo norteamericano, que, con grandes intereses económicos, políticos y militares, domina en Turquía.

Durante estos dos años, la junta militar fascista ha suprimido los derechos democráticos para el pueblo, ha prohibido los partidos políticos y la libertad de asociación, expresión y huelga, ha asesinado a decenas de personas, ha condenado a muerte a varios cientos, ha masacrado a pueblos enteros. Hoy en día hay más de 100.000 presos políticos en Turquía y la tortura es empleada sistemáticamente por los militares en el poder.

Portugal: Celebrado con éxito el V Encuentro de la UJCR

Los días 18 y 19 de septiembre se ha celebrado el V Encuentro Nacional de la Unión de la Juventud Comunista Revolucionaria (UJCR) de Portugal, destacamento juvenil del Partido Comunista (Reconstruido), al que ha asistido como invitada una delegación de nuestra organización juvenil, la JCE (marxista–leninista).

Este Encuentro, al que asistieron delegados de todas las regiones de Portugal, ha supuesto un golpe contundente contra los planes de los fraccionalistas, oportunistas de derecha, que pretendieron destruir el PC(R) y liquidar su organización juvenil, la UJCR, haciéndole abandonar la perspectiva revolucionaria y convirtiéndola en una organización liberal, socialdemocratizada y anticomunista.

Todos los delegados, con un alto nivel crítico y autocrítico, plantearon rotundamente la necesidad de construir una UJCR revolucionaria, basada en el marxismo–leninismo, asentada en la movilización y organización amplias y combativas de la juventud en cada centro de masas: barrios, fábricas, escuelas, etc., remarcaron el carácter proletario de la UJCR y su estrecha unidad con el Partido que la dirige, el PC(R).

Fueron acogidas con particular entusiasmo por los jóvenes delegados, las intervenciones de los camaradas Federico Carvalho y José Borralho, miembros del Secretariado del Comité Central y del Comité Ejecutivo del PC(R), respectivamente. Uno y otro dieron perspectivas de lucha y revolución a la UJCR y afirmaron el compromiso del Partido de hacer cuantos esfuerzos fueran necesarios en todos los terrenos para apoyar a su organización juvenil.

La férrea unidad con el Partido y la defensa del IV Congreso fueron una constante a lo largo de toda la reunión.

El Encuentro aprobó con entusiasmo el Proyecto de Resolución Política y la nueva dirección nacional de la organización, así como diferentes mociones y saludos.

Comisiones Obreras de Andalucía